



Ole Juul Kystteknik
Ole Juul Jensen
Lillevangsvej 39
3520 Farum

e-mail: olejuuljensen2022@gmail.com

Postadresse:
Centerstab Plan & Miljø
Frederiksgade 9
4690 Haslev
Telefon 56203000

Kontoradresse:
Centerstab Plan & Miljø
Frederiksgade 9
4690 Haslev

Direkte telefon 56203073
www.faxekommune.dk

Dato: 3. maj 2024

Sagsnummer:
01.24.08-P19-2-24

Tilladelse til kystbeskyttelse

Afgørelse

Hermed meddeles tilladelse til kystbeskyttelse af ejendommene Strandstræde 1 og 3, 4654 Faxe Ladeplads, matr.nr. 7d, 6b og 5b, St. Elmue By, Roholte – i henhold til kystbeskyttelsesloven.

Faxe Kommune har vurderet, at der ikke skal foretages en miljøvurdering af projektet – i henhold til miljøvurderingsloven.

Endvidere har Faxe Kommune vurderet, at projektet ikke væsentligt kan påvirke Natura 2000-områder eller visse udpegede arter – i henhold til bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

Vilkår

1. Der må ikke uden kommunens tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt.
2. Anlæggets ejer forpligter sig til at holde anlægget i god og forsvarlig stand.
3. Anlægget på ejendommene Strandstræde 1 og 3 ejes af de til enhver tid værende ejere af disse ejendomme.
4. Anlægget eller dele heraf kan af kommunen kræves fjernet for ejers regning såfremt:
 - anlægget ikke vedligeholdes, eller det ødelægges og ikke straks genetableres,
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes,

- der viser sig uforudsete, skadelige virkninger, som følge af anlæggets tilstedeværelse, eller
 - at anlægget ikke længere beskytter de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen.
5. Stenkastning skal etableres som ansøgt i henhold til de udarbejdede profiler, jf. ansøgningens bilag, notat vedr. eksisterende situation efter stormflod, hydrografiske forhold og design af kystsikringskonstruktioner. Projektets udgangspunkt er, at konstruktionerne ikke når længere ud på stranden end de gjorde før stormfloden.
 6. Dæksten, der løsrives fra stenkastningen, skal snarest muligt genplaces i stenkastningen.
 7. Stenkastningen skal oven for stenkastningens knæk til stadighed være dækket med jord/sand.
 8. Tilladelsen er gældende til og med 2050.
 9. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår skal ejeren af anlægget for egen regning udfærdige og på ejendommen, som anlægget etableres på, lade tinglyse en deklaration, med kommunen som påtaleberettiget.

Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af anlægget er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår.

Deklarationen skal være tinglyst, senest 2 år fra denne tilladelses datering.

10. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal der indsendes en færdigmelding, der bekræfter, at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen
11. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdets fase 1 ikke er afsluttet indenfor 1½ år fra udstedelsen af denne tilladelse.
12. Der fastsættes ikke frist for, hvornår anlægsarbejdets fase 2 skal være afsluttet.

Lovhjemmel

Lovbekendtgørelse nr. 73 af 18. januar 2024 om kystbeskyttelse m.v., § 3, stk. 1.

Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), § 21, stk. 1.

Bekendtgørelse nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet, § 3, stk. 1.

Klage

Afgørelse om kystbeskyttelse

Afgørelse om kystbeskyttelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagefristen er fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort. Klage skal indgives senest den 31. maj 2024. Klage skal indgives skriftligt ved brug af Klageportalen, som der er link til på hjemmesiden Nævnenes Hus <https://naevneneshus.dk/>, hvor der også er yderligere oplysninger om klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Afgørelse om miljøvurdering

Afgørelsen om miljøvurdering kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Klagefristen er fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort. Klage skal indgives senest den 31. maj 2024. Klage skal indgives skriftligt ved brug af Klageportalen, som der er link til på hjemmesiden Nævnenes Hus <https://naevneneshus.dk/>, hvor der også er yderligere oplysninger om klage.

Ved rettidig klage kan Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemme, at afgørelsen ikke må udnyttes.

Afgørelse om Natura 2000

Afgørelsen om Natura 2000 kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Klagefristen er fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentliggjort. Klage skal indgives senest den 31. maj 2024. Klage skal indgives skriftligt ved brug af Klageportalen, som der er link til på hjemmesiden Nævnenes Hus <https://naevneneshus.dk/>, hvor der også er yderligere oplysninger om klage.

Søgsmål

Søgsmål til prøvelse af afgørelserne ved domstolene, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelserne er meddelt. Er afgørelserne offentlig bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Ansøgningen

Den 4. marts 2024 har Faxe Kommune modtaget ansøgning om kystbeskyttelse af ejendommene Strandstræde 1 og 3, 4654 Faxe Ladeplads.

Der ansøges om kystbeskyttelse mod erosion – etablering af skråningsbeskyttelse i form af stenkastning.

Under stormfloden 20.-21. oktober 2023, som er vurderet til ca. en 75 års hændelse, og den værste siden stormfloden i 1904, blev de eksisterende kystbeskyttelseskonstruktioner overskyldt og delvist nedbrudt, og bølgeop-skyldet var så kraftigt, at der skete kraftig erosion af jorden oppe i haven ved nr. 1 og på terrænet ved efterskolen, bag ved konstruktionerne.

Hændelsen var usædvanlig og lignende er ikke oplevet tidligere af de på-gældende ejere. Det vurderes, at der ikke har været stormflod af lignende karakter siden 1904. Baseret herpå og på den kendte og kraftigere og øde-læggende historiske stormflod i 1872 anses den seneste stormflod som en ca. 75-års hændelse. Dette er bl.a. vurderet ud fra studier foretaget af COWI for Realdania, 2016.

Generelle fællesdata

Lige ud for matriklerne er der en strand med varierende niveau; som typisk er +0,5 til +1,0 m, og som varierer naturligt med sæsonen.

Det er vigtigt her at fremføre, at strækningen ved Strandstræde primært er udsat for påvirkning under kraftige storme fra NØ til SØ, tilsvarende stor-men oktober 2023, hvor vandstanden nåede estimeret ca. +1,7 m over dag-ligt vande ved kraftig vind omkring Ø. Denne storm gav den højeste vand-stand der er målt siden 1904; og vurderes som en storm der i middel fore-kommer ca. en gang per 75 år ud fra bl.a. COWIs rapport 2017 for Realdania og personlig vurdering. KDIs statistik viser til sammenligning, at stor-men på nærmeste station, Rødvig, har et gentagelsesinterval på mere end 1000 år. Derudover har man detaljerede data fra stormfloden fra øst i no-vember 1872, hvor vandstanden ifølge Colding (publikation 1881, se figur 2-20) i Præstø nåede +9 fod og i Faxe Ladeplads +8 fod, ca. +2,4 m. Denne storm vurderes til i middel at forekomme en gang per 250 år. En 100 års storm vurderes til en vandstand på ca. +1,8 m.

Udover højvandstandsstatikken i dag er det vigtigt at tage vandstandsstig-ningen i havet i regning. Her regnes ifølge FNs Klimapanel, IPCC, estima-ter, niveau RCP 8,5, med ca. +20 cm frem til år 2050 og ca. +72 cm frem til år 2100. Derudover er der landhævningen siden istiden at tage i regning. Denne virker til gunst og beløber sig til ca. + 1,3 mm/år.

Projektet baseres på at skulle kunne modstå en 100 års stormflod i år 2050 med tillæg af vandstandsstigning og landhævning: $VS = 1,8 + 0,20 \cdot (0,13 \cdot 25) = +1,97 \sim +2,0$ m.

Vandstanden er en kombination af vindstuvning, barometrisk tryks påvirk-ning af havet og bølgestuvning grundet de brydende bølger ind på kysten. Hertil kommer virkningen af bølgerne ind på konstruktionen, som medfø-erer at kystbeskyttelseskonstruktionerne skal have en kote væsentligt over vandspejlet

Det er her forudsat, at man vælger en designvandstand på +2,0 m, og de-sign bølgerne vil være brydende bølger og derfor bestemt af bl.a. den aktu-elle vandstand under en stormflod.

Kystbeskyttelsen vil være stenkastninger, såkaldte skræntfodsbeskyttelser. Det kan udregnes, hvor store brydende bølger fra øst der kan nå frem og ramme kystbeskyttelsen. Her antages, at der, når designstormen sker, vil

være en kote på ~0.0 m ved foden af skræntfodsbeskyttelsen, dvs. at der ingen strand er foran konstruktionen (dvs. at der allerede er eroderet sand væk før eller under optakten til stormen). Bølgerne forplanter sig ind på den skrånende havbund og en bestemmende dybde tages ca. en halv bølgelængde foran, eller 25 m. Med en bundhældning på 1:100 fås en dybde på: $-1,0 \cdot 25 / 100 = -0,25$ m. Så den samlede dybde, D, med et højvande på +2,0 m bliver, $D = 2,25$ m. Bølgehøjden udregnes: $H_s = 0,57 \cdot D = 0,57 \cdot 2,25 \approx 1,30$ m. Faktoren 0,57 (0,55-0,60) er baseret på teori og erfaring for en havbund med hældning 1:100. Den signifikante bølgehøjde, H_s , er defineret som middelværdien af den største tredjedel af bølgerne i et bølgetog. Den maksimale bølge vurderes til ca. $0,90 \cdot 2,25 = 2,05$ m.

Hvis en storm tilsvarende i 1872 skulle forekomme igen med en vandstand på ca. +2,4 m, vil man med de samme forudsætninger få en designbølgehøjde på: $0,57 \cdot (0,25 + 2,4) = 1,50$ m, og stenstørrelsen i skråningsbeskyttelsen bør teoretisk være lidt større end teoretisk beregnet. I praksis sker der det, at skadesniveauet for stenkastningen bliver lidt større.

Skråningsbeskyttelse

Strandstræde 1 (matrikel 7d) har en længde på 63 m ud mod stranden og Strandstræde 3 (matrikel 6b og 5b) henholdsvis 108 m og 195 m. Her vil hele matrikel 6b og de nordligste 85 m af matrikel 5b mod nord blive beskyttet af en skræntfodsbeskyttelse.

Det er grundejernens ønske, at den fremtidige kystbeskyttelse ikke bliver alt for høj, så udsynet over havet begrænses eller helt udelukkes, og at beskyttelsen ikke lægger beslag på mere af terrænet end det er strengt nødvendigt.

Hvis man vælger en normal simpel konstruktion med hældning 1:2, vurderes det, at for rimeligt bølgeoverskyl skal kronekoten, KK, være ca.: $KK = VS + 1,35 H_s = 2,0 + 1,35 \cdot 1,5 = +4,0$ m. I stedet anbefales det, man laver et "brækket" profil, hvorved man kan reducere kronekoten.

Strandstræde 1

Strandstræde 1 fik udført kystbeskyttelse i 2004 efter tilladelse fra Kystdirektoratet. Beskyttelsen bestod af en skræntfodsbeskyttelse med relativt store sten op til kote +2,0 m; og herover var kystskrænten bevokset op i haven.

Projektet for reparation og renovering af konstruktionen tager udgangspunkt i den nedbrudte konstruktion som vist på fotos i notatet. Det er vigtigt, at den renoverede stenkastnings tå placeres ca. hvor den var på den oprindelige konstruktion, hvorved projektet kan holdes indenfor den eksisterende tilladelse, og samtidigt ikke forårsager nogen ændring i den langsående sedimenttransport under storm.

Ejeren af Strandstræde 1 har ønsket et projekt, som er så billigt som muligt, hvorefter det er faseopdelt. Fase 2 er det endelige projekt som er dimensioneret for den fulde designvandstand på +2,0 m i år 2050, mens fase 1 omfatter det nederste stykke op til "knækket" i kote ca. +3,25 m, og hvor der er forberedt for senere at forlænge stenkastningens øverste flade stykke med hældning ca. 1:3,7 op til kote +4,25 m.

Det vurderes, at fase 1 kan modstå en 20 års storm i dag, med en estimeret vandstand på + 1,6 m.

Det er vigtigt, at der i denne fase gives tilladelse til det fulde projekt. Ejeren er fuldt informeret om risikoen for beskadigelse, hvis kun fase 1 udføres, men fase 1 er hvad der er muligt på nuværende tidspunkt.

Strandstræde 3

Kystbeskyttelsen foran efterskolen på matriklen bestod af en lav betonmur ca. 30 m lang fra trappen op mod nr. 1; derefter en strækning med stenkastning på ca. 25 m, hvorefter der syd herfor og udfor efterskolens hovedbygning var en lav betonmur, på nær en strækning med stenkastning.

På store dele af strækningen var muren dækket af jord, så der i stedet var en lav stejl skrænt ud mod stranden.

På Strandstræde 3 udføres der tilsvarende på Strandstræde 1 en skræntfodsbeskyttelse med knækket profil.

Som for Strandstræde 1 vil dennes tå/fod blive placeret, så den ikke i middel når længere mod øst end for den nedbrudte konstruktion, dvs. i middel mellem foden af muren og den stejle skrænt. Dette betyder, at en bræmme af matriklens terræn ud mod havet, i fremtiden vil blive optaget af skræntfodsbeskyttelsen, hvor det inden stormfloden var en del af haven/efterskolens udeområde.

Skræntfodsbeskyttelsen udføres på hele den nordlige del af efterskolens matrikler. 6b, i alt 108 m, mens kun en del af 5b, på 85 m vil blive beskyttet, dvs. i alt 193 m.

Stranden er beliggende op til kote ca. +1,0 m og toppen af skrænten i kote 3,25 m længst mod nord og faldende til +2,75 i den sydlige ende af matrikel 6b foran efterskolen, og længere sydpå på matrikel 5 b.

Tåen af konstruktionen nedgraves og har et lag af ral eller sprængstensfyld som bundsikring ovenpå en geotekstil. Herpå udføres en stenkastning med hældning 1:1,75 op til en kote ca. 3,25 m. Hvis denne udføres for $H_s=1,3$ m med to lag sten kan en stabilitetsfaktor på $KD=2,0$ benyttes, og $KD=1,5$ i hvis der er tale om et enkelt lag af meget tæt-pakkede dæksten. Traditionelt udføres sådanne konstruktioner med to lag sten, men erfaring viser det er muligt at benytte et lag sten, hvis disse er relativt store svarende til $KD=1,5$ og pakkes tæt.

Herved fås ved beregning med Hudson Formel for to eller et lag dæksten, henholdsvis en middel sten vægt på 0,42 t eller 0,56 t under antagelse af en skråningshældning på 1:1,75. I praksis kan vælges en standard EU-gradering: 0,3-1,0 t med middelvægt ca. 0,6 t. Da der er tale om genbrug af sten er det vigtigt at disse overholder graderingen. Hvis der er en del store sten bør disse udlægges nederst i de første rækker.

Under stenkastningen er en kerne af ral/sprængstensfyld, ca. 8-25 cm tykkelse i ral eller sprængsten, velgraderet.

Over kote ca. +3,25 m knækkes profilet til en vandret "skulder" på 1,2 m bredde op mod en lav væg af betonblokke, ca. 60*40 cm. Der er her tale om

et profil som for designforhold med vandstand og bølger vil få en del bølgeoverskyl og nogen erosion i jorden bag betonblok-muren. Ejeren af matriklen har ønsket og accepteret en mindre sikkerhed mod skade, end der vil være tale om for et profil opbygget til kote ca. +4,0 m. Et fuldt udbygget profil er vist nederst på det fuldt udbyggede profil i notatet. Der søges om det totale profil, og der anlægges i første omgang Fase 1. Med en godkendelse af det fulde profil til Fase 2, kan dette tages op på et senere tidspunkt uden igen at skulle ansøge hos kommunen.

Udfor centralbygningen anlægges der ca. 3 m bred trappe i flade sten. Det er vigtigt at trappen ligger så højt så muligt i profilet, så man undgår at den virker som en kanal for bølgeopskyllet

Sedimenttransport

Kysten er påvirket af bølger fra hovedsageligt østlige og sydøstlige retninger hvilket giver anledning til dominerende og svag sydgående sedimenttransport i kystzonen. Sedimentbudgettet langs strækningen er delvist påvirket af sandfodringsprojekter nord for projektområdet, på strækningen lige syd for Faxe Ladeplads Havn.

Nord for projektstrækningen

Nord for strækningen ligger den kommunale strand og Rosendal-sommerhusene.

Kysten på strækningen nord for Strandstræde helt til Faxe Ladeplads havn er beskyttet med en stenkastning, på nær en kort strækning syd for å-udløbet hvor der er opført kystværn i form af betonmure. Desuden er der i årenes løb blevet sandfodret på strækningen mellem havnen og å-udløbet.

Den dominerende sedimenttransport nord for projektstrækningen er sydgående, hvilket ses tydeligt ved kystudviklingen omkring udløbet af Faxe Å.

Man kan derfor konkludere, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke kysten nord for projektstrækningen.

Syd for projektstrækningen

Syd for projektstrækningen ligger resten af matr.nr. 5b (ca. 115 m, Faxehus Efterskole) og det kommunale areal Strandparken ned mod Kruse Bæk.

Forstærkning af den nuværende kystbeskyttelse med øget skræntsikring vil, da den ikke når længere ud mod øst end den nedbrudte kystbeskyttelse, ikke ændre den svage sydgående sedimenttransport ud for projektstrækningen, og det kan derfor konkluderes, at kysten syd for ikke vil blive påvirket yderligere i forhold til den eksisterende situation fra før stormfloden i oktober 2023.

Projektstrækningen

Der kan ikke konstateres markante ændringer af kystens beliggenhed i området, hvilket hænger sammen med den gennemgående svage sedimenttransport og tilstedeværelsen af betonhøfden ved Kruse Bæk.

Betonhøfden har oprindeligt forårsaget at kysten syd for høfden har været udsat for læsideerosion, mens den har virket stabiliserende nord herfor hvilket dokumenterer den overvejende sydgående sedimenttransport.

Projektet for Strandstræde 1 og 3 vil bestræbe sig for at foden/tåen af konstruktioner ikke går længere ud mod øst end de eksisterende nu nedbrudte konstruktioner, og med en stenkastning, hvor der udfør efterskolen før var en lav lodret betonmur, som reflekterer mere bølgeenergi end den fremtidige stenkastning.

Kruse Bæk

Kruse Bæk lige syd for skoven ved efterskolen afvander et lavtliggende område bag en lidt højere kystbræmme der strækker sig fra Strandstræde 1 i nord ned over Kaj Ørums Vejs matrikler og syd herfor. Ved udløbet i havet er der et mekanisk højvandsslukke, som manuelt kan åbnes og lukkes. Faxe Kommune opererer denne efter vandstanden i havet og nedbør.

Under stormfloden d. 20.-21. oktober 2023, hvor vandstanden i havet var ca. +1,7-1.8 m, og det regnede, forekom der oversvømmelse af bækken og en del af de lavtliggende huse blev oversvømmet.

For en vandstand på +1,8 m vil vandet nå op til efterskolen bagom den lidt højere kystbræmme, og det er kun bygningen mod sydvest som er påvirket.

For situationen med en vandstand på +2,4 m, som svarer til vandstanden under den værst kendte stormflod i 1872, vil alle de vestligst liggende bygninger, seks i alt, bliver oversvømmet, mens efterskolens hovedbygning går fri. Hovedbygningen ligger lidt højere i kote +2,75 m.

Denne analyse viser, at der er et behov for, at der foretages en samlet vurdering for hele Kruse Bæks opland, da der er mange huse og ejendomme som er påvirkede ved en stormflod.

Denne vurdering bør omfatte alle interessenter og Faxe Kommune som ansvarlig for bækken og højvandsslukket.

Strandbeskyttelseslinje

Strandbeskyttelseslinjen går ca. fra bygningerne og helt ud til vandkanten. Den nye kystbeskyttelse ligger derfor indenfor strandbeskyttelseslinjen, og der søges derfor om tilladelse til projektet.

Eksisterende adgang langs stranden vil stadig opretholdes – som nu ved daglig vande – jf. ansøgningens bilag, notat vedr. eksisterende situation efter stormflod, hydrografiske forhold og design af kystsikringskonstruktioner.

Høring

Ansøgningen har været i høring i perioden 8. marts til 7. april 2024.

Der er indkommet høringssvar fra Kystdirektoratet og Søfartsstyrelsen.

Kystdirektoratet

Kystdirektoratet afgiver høringssvar efter miljøvurderingslovens § 35, stk. 3 (lbk. nr. 4 af 3. januar 2023).

Opsummering

Kystdirektoratet vurderer samlet set, at der er risiko forbundet med erosion og oversvømmelse på strækningen, og at der derfor er behov for at beskytte strækningen mod akut erosion og oversvømmelse. Sidstnævnte er dog ikke en del af den konkrete ansøgning, men problemstillingen påpeges af ansøger.

Kystdirektoratet skal anbefale, at kommunen overvejer muligheder og fordele ved at gennemføre en helhedsløsning for kystbeskyttelse på den konkrete strækning ved supplerende sandfodring. Kystdirektoratet kan ud fra tidligere høringssvar på strækningen konstatere, at flere ejendomme har behov for erosionsbeskyttelse, og at man derfor kunne se på hele strækningen i sin helhed.

Det bør undersøges, om anlæggene kan trækkes længere ind.

Ansøgningsmateriale og eksisterende forhold

Høringsmaterialet består af ansøgningsskema med bilag, VVM screenings-skema samt notatet "Notat vedr. eksisterende situation efter stormflod, hydrografiske forhold og design af kystsikringskonstruktioner", marts 2024.

Projektstrækningen på hhv. 63 m og 193 m ligger mellem udløbet af Lilleåen og Krusebækken. Strandstræde 1 på den ca. 63 meter lange strækning ligger i kote +4 meter DVR90, mens Strandstræde 3 ligger i kote +3 m. Strækningen består af forskellige former for hård kystbeskyttelse, primært forskellige opbygninger af skråningsbeskyttelse og hølfer. Nord for Lilleåen er der etableret en skråningsbeskyttelse med kompenserende fodring for at beskytte Strandvejen. Ud for Strandstræde 1 og 3 har der været eksisterende skråningsbeskyttelse og ud for nr. 3 også en mur. Kystdirektoratet har den 18. marts 2004 meddelt tilladelse til etablering af en stenkastning (dok. nr. 00/00232-9) ud for Strandstræde 1.

Risiko i forbindelse med erosion og/eller oversvømmelse

Formålet med at etablere kystbeskyttelse er, ifølge § 1 i kystbeskyttelsesloven, at reducere en risiko ved erosion eller oversvømmelse. Risikoen ved erosion/oversvømmelse skal ses som kombinationen af den sårbarhed, der ønskes beskyttet og den konkrete fare for erosion/oversvømmelse.

I forhold til faren for erosion og/eller oversvømmelse oplyser ansøger, at kystbeskyttelses anlæggene er blevet beskadiget under stormfloden den 20./21. oktober 2023. Kystdirektoratet bemærker, at stormen den 20. oktober 2023 udgjorde en ekstraordinær højvandshændelse, og nåede 1,69 meter DVR90 ved Rødvig Havn.

Kystdirektoratet vurderer, at den kroniske erosionsrate på strækningen er lav og påvirket af de eksisterende hårde kystbeskyttelseselementer i form af hølfer og stenkastninger. Ligeledes bemærkes, at ansøgningsstrækningen

ligger nedstrøms for Faxe Ladeplads, hvor sedimenttransporten er estimeret til 20.000- 25.000 m³/år (Rambøll – A, 2016). En andel af dette materiale vil opsamles på ansøgningsstrækningen på grund af konstruktionen ved åudløbet syd for. Akut erosion i omfattende grad vurderes at indtræffe yderst sjældent på strækningen. Kystdirektoratet vurderer, at stormen som ligger til grund for ansøgningen er langt over en 100-års hændelse jf. Højvandsstatistikker 2017 (Kystdirektoratet). Ansøger oplyser, at det er storm, der i middel forekommer ca. en gang per 75. år ud fra bl.a. COWIs rapport 2017 for Realdania og personlig vurdering. Kystdirektoratet har ifm. med et tidligere høringssvar vurderet, at datagrundlaget i COWIs 2017 rapport for Realdania ikke er robust i alle tilfælde, hvorfor Kystdirektoratet ikke vil anbefale brugen af denne. Ud fra IPPCs rapport oplyses, og som ansøger også refererer til, at havniveaustigninger frem mod 2050 vil være (+20 cm) og i 2100 (+72 cm).

Kystdirektoratet vurderer samlet set, at der er risiko forbundet med erosion og oversvømmelse på strækningen, og at der derfor er behov for at beskytte strækningen mod akut erosion.

Vurdering af den ansøgte løsning

På Strandstræde 1 er der overordnet ansøgt om en skråningsbeskyttelse af sten, der etableres i to etaper. Anlægget har en længde på 63 m.

Etape 1 består af en skråningsbeskyttelse på rallag og 1 lag dæksten op til kote +3,25. Hældning på anlægget er 1:1,75. Etape 2 bygger oven på etape 1, hvor der etableres en skråningsbeskyttelse med svagere hældning (anlæg 1:3,7) til topkote +4,25 m. Dvs. der kommer et knæk i anlægget.

På Strandstræde 3 er der overordnet ansøgt om en skråningsbeskyttelse på rallag. Det fremgår ikke, om der skal være én eller to lag dæksten. På tegningen (fig. 4-5) er der to lag. Hældningen er 1,75, og topkote er +3,25. Derfra føres skråningsbeskyttelsen op med en svagere hældning (nærmest fladt profil) til kote +4,0, hvor der er en mur af betonblokke.

Det oplyses, at såfremt en normal og simpel konstruktion vælges med hældning 1:2, så vurderes det, at for rimeligt bølgeoverskyl skal kronekoten, KK, være ca.: $KK=VS+1,35Hs= 2,0 + 1,35*1,5=+4,0$ m. I stedet anbefales det, man laver et ”brækket” profil, hvorved man kan reducere kronekoten. Kystdirektoratet bemærker, at begge skråningsbeskyttelser alligevel har en topkote på +4 eller derover.

Kystdirektoratet finder, at der i ansøgningen ikke er taget stilling til, hvorvidt anlægget i højere grad kan tilpasses den nye skrænt. F.eks. på figur 2-9 kunne det tyde på, at anlægget kunne rykkes længere tilbage. Kystdirektoratet anbefaler en hældning på 1:3 på en skråningsbeskyttelse. En større hældning påvirker negativt stabiliteten af skråningen, og der risikeres skred. Umiddelbart kan Kystdirektoratet ikke ud fra ansøgningen se, hvordan der sker en sammenbygning af anlæggene mellem Strandstræde 1 og 3, hvilket kan udgøre et svagt punkt i konstruktionen

Kystdirektoratet kan generelt oplyse, at skråningsbeskyttelser ikke vil standse erosionen på en kyst, men alene flytte erosionen ud foran og nedstrøms anlæggene. Idet erosionen vil fortsætte i profilet ud for skråningsbeskyttelserne kan det medføre underminering med fare for sætninger i

disse. Erosion foran anlæggene kan desuden medføre, at stranden foran anlæggene over tid bliver smal eller helt forsvinder, hvilket kan påvirke offentlighedens adgang til og langs kysten samt den rekreative udnyttelse af kysten.

Kystdirektoratet anbefaler derfor, at der altid stilles vilkår om kompenserende fodring, når der gives tilladelse til hård kystbeskyttelse. Fodringsmængden kan med fordel beregnes på baggrund af erosionen, som sker i hele det aktive kystprofil (fra dybden hvor bølger påvirker havbunden til toppen af skråningen), hvormed det undgås, at kystprofilen bliver stejlere, samt vandet foran skråningsbeskyttelsen bliver dybere, og større bølger kan ramme kysten.

Kystbeskyttelse som helhedsløsning

Kystbeskyttelse skal ifølge kystbeskyttelsesloven (lbk. nr. 705 af 29. maj 2020) ske under hensyntagen til en række samfundsmæssige interesser, herunder naturmæssige, landskabelige og rekreative. Dette betyder, at kystbeskyttelse mest hensigtsmæssigt bør ske ved helhedsløsninger over længere strækninger, i stedet for individuelle løsninger ud for enkeltejendomme. Sammenhængende løsninger vil oftere kunne imødekomme lovens hensyn samt være økonomisk og teknisk mere hensigtsmæssige.

Kystdirektoratet skal anbefale, at kommunen overvejer muligheder og fordele ved at gennemføre en helhedsløsning for kystbeskyttelse på den konkrete strækning ved sandfodring. Kystdirektoratet kan ud fra tidligere høringssvar konstatere, at flere ejendomme har behov for erosionsbeskyttelse, og at man derfor kunne se på hele strækningen i sin helhed.

Projekter indenfor strandbeskyttet areal

Der skal ikke ansøges om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til kystbeskyttelsesforanstaltninger, idet hensynet til strandbeskyttelsen skal inkluderes i en eventuel tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, jf. lovens § 3a. Kystdirektoratet har ikke forholdt sig til anden lovgivning, som kan inkluderes.

Anlæg, der ikke er kystbeskyttelse, forudsætter som udgangspunkt en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1 (lbk. nr. 1392 af 4. oktober 2022).

For så vidt angår klitfredningen/strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 8/§ 15) bemærker Kystdirektoratet, at den tilladelsesgivende myndighed for et kystbeskyttelsesanlæg i forbindelse med afgørelsen bør inddrage anlæggets naturmæssige og landskabelige påvirkning inden for klitfredningen/strandbeskyttelseslinjen.

Der bør således ske en afvejning af behovet for kystbeskyttelse med den ansøgte metode i forhold til det landskab, som anlægget placeres i. Det bør overvejes, om der findes andre kystbeskyttelsesmetoder, som vil give den samme beskyttelse, men som har en mindre landskabelig påvirkning, og såfremt sådan findes, bør det overvejes om en af disse metoder i så fald skal anvendes i stedet. En tilsvarende vurdering kan lægges over anlæggets naturmæssige påvirkning. I forhold til detaljeringsgraden af en sådan vurdering administrerer Kystdirektoratet formodentligt klitfredningen og

strandbeskyttelseslinjen på et niveau, der svarer til de fleste kommuners landzoneadministration.

Søfartsstyrelsen

Søfartsstyrelsen har ud fra det modtagne materiale ingen sejladsmæssige indsigelser til projektet, men skal gøre opmærksom på at ved arbejder på søterritoriet, skal bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejlads-sikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande følges i relevant omfang.

Ansøgers kommentarer til høringssvar

Rådgiver er enig i, at det kunne være relevant for Faxe Kommune at iværksætte et generelt projekt for kystbeskyttelse på kysten på begge sider af Faxe Ladeplads Havn. Men, da dette ikke er forestående ifølge kommunens planer, er de private nødt til at selv at tage beslutning om kystbeskyttelse, som det sker med dette projekt, som med projektet for Kaj Ørums Vej syd for den aktuelle projektstrækning.

Efter omhyggelig vurdering er det besluttet at lægge foden af de nye kystbeskyttelses anlæg samme sted, hvor foden er på de i dag nedbrudte konstruktioner. Dette er gjort for at de nye konstruktioner ikke skal ændre den eksisterende ligevægt med hensyn til langsgående sedimenttransport. Konstruktionen er allerede bred på grund af det valgte "brækkede" profil. Så hvis konstruktionerne skulle trækkes længere ind vil ejerne yderligere miste en del af deres udendørs areal. For Strandstræde 1 er toppen af skrænt-toppen allerede meget tæt på huset, som vist i designrapporten. For Strandstræde 3, efterskolen, er ejendommen lidt længere væk fra den beskadigede skrænttop, men arealet mellem skrænten og ejendommen er et meget vigtigt område for efterskolens funktion, og en reduktion af arealet vil ikke være acceptabelt.

At stormfloden d. 20.-21. oktober 2023 skulle have været meget sjældnere end en 100 års hændelse er ikke i overensstemmelse med, at der efter hvad historiske data viser var en stormflod med højere vandstand i 1904, 1872, 1760 og 1625, og de 75 års gentagelsesinterval er rådgivers bedste vurdering, når alle data inkl. KDIs 2017 Statistik tages i regning. Der er i øvrigt en løbende dialog med KDI om dette vigtige emne.

Rådgiverne er enige i, at der er behov for at beskytte den aktuelle strækning mod erosion, og har derfor udarbejdet det ansøgte projekt.

En del af profilet er med to lag sten. Det er korrekt at hældningen er 1:1,75 og topkoten i fase 1 er +3,25 m, mens den i fase 2 er +3,6 m og ikke 4,0 m.

Det er kun på Strandstræde 1, at det vælges, at kronekoten er større end +4,0 m. Det skal anføres, at den nederste del af stenkastningen har hældning 1:1,75, hvilket giver anledning til større bølgeopskyl end hældning 1:2. Og på grund af den meget korte afstand hen til husets facade er der tilstræbt, at overskyllet ikke bliver for stort selv i en ekstrem situation.

Efter rådgiveres erfaring og international praksis er den største acceptable hældning for rene stenkastningskonstruktioner ca. 1:1,5 og afhængig af om det underliggende materiale er stabilt med en sådan hældning, så

rådgiverne finder ikke at en hældning på 1:3 er en mulig løsning specielt for Strandstræde 1. Som nævnt ovenfor er der af pladsmæssige grunde valgt et knækket profil, hvor den øvre fladere del vil reducere eventuelle overskyl bedst muligt.

Ved overgangen mellem Strandstræde 1 og 3 er en eksisterende betontrappe som bevares. Denne er beliggende lige syd for skellet mellem de to matrikler, og vil udgøre en naturlig overgang mellem de to matrikler ved at stenkastningerne fra begge sider ender op mod trappen.

KDIs egen analyse viser, citat fra start af dette notat” Kystdirektoratet vurderer, at den kroniske erosionsrate på strækningen er lav og påvirket af de eksisterende hårde kystbeskyttelseselementer i form af høfder og stenkastninger”.

Som der er redegjort for i projekt materialet er stranden i dag i en ligevægt, og der er kun akut erosion der meget sjældent forekommer, som under stormfloden i oktober 2023. Det er som forklaret i projektet tilstræbt, at projektet efter reparation og gennemførelse ikke rager længere ud end det var tilfældet før stormfloden, og desuden bliver der alle steder en stenskråning ud mod havet, som reducerer bølgerreflektion i forhold til de lodrette mure, så hvis der er en virkning vil den være positiv med hensyn til at kunne holde på sand lige foran foden af konstruktionen. Så projektet vil ikke have en negativ indvirkning på den langsgående sedimenttransport, og vi finder derfor ikke at der er her helt lokalt er behov for sandfodring.

Som redegjort for har rådgiverne seriøst vurderet situationen på projektstrækningen og har vurderet, hvilke muligheder der er for kystbeskyttelse på projektstrækningen. På Strandstræde 1 hvor der allerede var en stenkastrning, er det valgt at bibeholde dette koncept, men i forstærket udgave, da stormfloden har vist at det oprindelige projekt er underdimensioneret. For Strandstræde 3, er der kun på en kort strækning stenkastrning, mens der på hovedstrækninger var en lodret betonmur. Det er rådgivers vurdering, at en stenkastrning, som der nu bliver på hele strækningen, bedre end en genopbygning af den lodrette væg vil passe ind i de natur- og landskabsmæssige forhold på stedet.

Kommunens bemærkninger og vurderinger

Kystbeskyttelsesloven

Formålet med kystbeskyttelsesloven er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet.

Formålet skal varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- Behovet for kystbeskyttelse.
- Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- Rekreativ udnyttelse af kysten.
- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- Andre forhold.

Tidligere skulle økonomiske hensyn afvejes for alle projekter – ikke kun for fællesprojekter omfattet af kapitel 1 a. Endvidere skulle hensyn til kystlandskabets bevarelse og genopretning samt naturens frie udfoldelse afvejes.

Behovet for kystbeskyttelse

Kommunen vurderer, at der er behov for kystbeskyttelse, da havet nedbryder og i forbindelse med visse hændelser oversvømmer kysten på den omfattede strækning.

Økonomiske hensyn

Økonomiske hensyn skal ikke afvejes, da der ikke er tale om et kommunalt fællesprojekt til beskyttelse af flere ejendomme.

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Der ønskes etableret skråningsbeskyttelse i form af stenkastning.

Kommunen vurderer, at erosionen ved visse hændelser er så kraftig, at det er nødvendigt at etablere et hårdt anlæg og ikke kun foretage sandfodring.

Stranden er generelt smal på strækningen.

I Kystdirektoratets rapport Indre Kyster – Skitseprojekter Fakse Ladeplads, Skitseprojekt nr. 14, fra december 2001 – er bl.a. anført ideforslag til forbedring af kystbeskyttelsen på strækningen.

I Indre Kyster er foreslået, at alle konstruktioner og høfder fjernes, inklusive ledeværket ved Kruse Bæk. Slusen rykkes tilbage til støttemuren sydvest herfor. Da alle kystbeskyttelseskonstruktioner fjernes, vil der blive en fri kystdynamik på strækningen. Kysten får således lov til at udvikle sig naturligt, hvilket gør den mere attraktiv. Der vil ske en vis tilbagerykning af kysten, hvilket betyder frigivelse af sediment til kysten nedstrøms. Det frigivne sediment vil muligvis kunne give problemer med tilsanding af udløbet af Kruse Bæk, hvilket kan medføre oversvømmelse i baglandet, når vandet skal afledes. Dette problem kan løses ved at udløbet frigøres løbende. Kysttilbagerykningen forventes ikke at give problemer for bl.a. skolen, da det vurderes, at denne ikke vil komme tæt på kysten de første 50-100 år. Der er således ikke umiddelbar risiko for tab af værdier som følge af kysterosionen i nær fremtid, da bygningerne ligger tilbagetrukket fra kystlinjen.

Endvidere er i Indre Kyster foreslået, at den cirka 50 m lange lodrette beton støttemur langs skolens område bevares og dækkes med sten. De nedbrudte høfder og andre konstruktioner, der ligger på tværs af stranden fjernes, inklusive ledeværket ved Kruse Bæk.

Syd for projektstrækningen ligger efterskolens matrikel og Strandparken. Der er ikke betydelig erosion af kysten.

Kommunen finder, at en skråningsbeskyttelse af sten, hvor skråningsbeskyttelsen i stor udstrækning er trukket væk fra stranden og ind i haverne/op i terrænet, er en god løsning.

Passiv og hård kystbeskyttelse påvirker normalt nabostrækninger, fordi de reducerer sedimenttilførslen til kysten nedstrøms. Den negative effekt kan kun kompenseres ved samtidig aktiv kystbeskyttelse, dvs. sandfodring.

Kommunen vurderer, at det ansøgte projekt ikke er så væsentlig en ændring, at der stilles krav om sandfodring. Baggrunden er, at stenkastningen på stranden generelt etableres i overensstemmelse med de eksisterende sten- og jordbeskyttelser. De nye stenkastninger vil beslaglægge et større og mere sammenhængende areal af sandet – da stenkastningerne opbygges med geotekstil, filterlag og dæklag – hvorfor dette belagte sand ikke kan indgå i den naturlige dynamik. Ændringen er dog ikke så væsentlig, at kommunen finder, at det vil være proportionalt at stille vilkår om sandfodring.

Med denne afgørelse er der kun taget stilling til det ansøgte vedrørende stenkastning. Eventuel opfølgning på de andre ideforslag i Indre Kyster må bero til et andet tidspunkt.

Faxe Kommune er ved at undersøge, om slusen ved Kruse Bæk skal forbedres. I den forbindelse vil kommunen tage stilling til, om ledeværket ved Kruse Bæk fjernes.

Der foretages sandfodring ved den kommunale strand på strækningen mellem lystbådehavnen og Faxe Å, ved det private strandhus 4 beliggende syd for Faxe Å og ved den kommunale strand syd for strandhusene – i henhold til eksisterende tilladelser.

For den kommunale strand på strækningen mellem lystbådehavnen og Faxe Å vedligeholdelsesfodres med års mellemrum efter behov.

For strandhus 4 foretages kompenserende sandfodring, så stenskråningen til enhver tid er dækket med sand.

For den kommunale strand syd for strandhusene er der stillet vilkår om, at der årligt skal sandfodres med 50 m³ sand. Der fodres med års mellemrum.

I Kystdirektoratets Kystplanlægger er behov for løsninger for 2020, 2070 og 2120 vurderet. Projektstrækningen er omfattet af Kystdirektoratets strategistrækning S4.02.03. Der er ikke angivet vejledende løsningsforslag for 2020 (kort sigt, 20 år). For 2070 (mellemlangt sigt, 50 år) er anført sandfodring som vejledende løsningsforslag.

De kommende år vil Faxe Kommune undersøge, om der kan være grundlag for samarbejde eller et fælles projekt vedrørende sandfodring på strækningen fra lystbådehavnen til Strandegård Dyrehave.

Kystdirektoratet anbefaler, at kommunen overvejer muligheder og fordele ved at gennemføre en helhedsløsning for kystbeskyttelse på den konkrete strækning ved sandfodring. Kystdirektoratet kan ud fra tidligere høringsvar konstatere, at flere ejendomme har behov for erosionsbeskyttelse, og at man derfor kunne se på hele strækningen i sin helhed.

Ansøger er enig i, at det kunne være relevant for Faxe Kommune at iværksætte et generelt projekt for kystbeskyttelse på kysten på begge sider af Faxe Ladeplads Havn. Da dette ikke er forestående ifølge kommunens planer, er de private nødt til at selv at tage beslutning om kystbeskyttelse, som

det sker med dette projekt, som med projektet for Kaj Ørums Vej syd for den aktuelle projektstrækning.

Kommunen bemærker, at ansøger ikke har søgt om sandfodring, som anbefalet af Kystdirektoratet. Endvidere noterer kommunen, at ansøger ikke har anmodet kommunen om at opstarte et kommunalt fællesprojekt.

Rekreativ udnyttelse af kysten

Kommunen vurderer, at projektet ikke væsentligt ændrer strandens udseende og rekreative værdi af kysten.

Begrundelsen er, at der etableres stenkastninger på hver ejendom efter samme og ens princip, og at stenkastningerne generelt ikke går længere ud på stranden end sten- og jordskråninger før stormfloden.

Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Ligeledes vil projektet ikke væsentligt begrænse adgangen til og langs kysten i forhold til tidligere.

Sti med trappe på Strandstræde 1 vil blive opretholdt. Stien er anført som offentlig i den centrale vej- og stifortegnelse (CVF).

Natur

Projektet etableres på et areal, som ikke er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

Umiddelbart vest for projektområdet er der § 3-beskyttede naturtyper (eng og mose), og Kruse Bæk er et § 3-beskyttet vandløb.

Kommunen vurderer, bl.a. grundet projektets begrænsede udstrækning, at projektet ikke vil påvirke de beskyttede naturtyper eller Kruse Bæk.

Anden lovgivning

Projektet etableres på et areal omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelseslinje. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må f.eks. ikke placeres bebyggelse eller ske terrænændringer.

Det er ofte problematisk at etablere anlæg og kystbeskyttelse på strandbeskyttede arealer. Kystbeskyttelsesforanstaltninger fremtræder ofte som markante tekniske anlæg på en i øvrigt uberørt strandbred. Endvidere kan anlæggene forringe strandbreddens rekreative værdi og besværliggøre offentlighedens adgang til brug af og ophold på strandbredden.

I denne sag etableres der stenskråninger, som i haverne/terrænet oven for stenkastningens knæk dækkes med sand eller jord, hvorved tilstandsændringen bliver mindre væsentlig.

Kommunen finder, at der ikke er kystlandskabelige forhold der taler imod etableringen af de ansøgte anlæg.

Kommunen meddeler derfor tilladelse til det ansøgte projekt. Tilladelsen erstatter en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1.

Vilkår

Der gives tilladelse til stenskrånninger – hårde anlæg – da det vurderes, at sandfodring alene ikke er tilstrækkeligt.

Faxe Kommune har tidsbegrænset tilladelsen, så den gælder til og med 2050 svarende til den dimensionerede periode for kystbeskyttelsesforanstaltningens levetid. Inden tilladelsens udløb skal der søges om ny tilladelse i hvilken forbindelse, der skal ske en fornyet vurdering af foranstaltningens effekt og påvirkning af kysten.

Faxe Kommune accepterer, at projektet opdeles i faser.

For Strandstræde 1 omfatter fase 1 en stenkastning op til kote ca. 3,25 m – som vurderes at kunne modstå en 20 års storm i dag, med en estimeret vandstand på + 1,6 m. Fase 2 er det endelige projekt, som afsluttes i kote ca. 4,25 m – som er dimensioneret for den fulde designvandstand på +2,0 m i år 2050.

For Strandstræde 3 omfatter fase 1 en stenkastning op til kote ca. 3,25 m. Fase 2 er det endelige projekt, som afsluttes i kote ca. 3,6 m. Der er her tale om et profil som for designforhold med vandstand og bølger vil få en del bølgeoverskyl og nogen erosion i jorden bag betonblok-muren. Ejeren af matriklen har ønsket og accepteret en mindre sikkerhed mod skade, end der vil være tale om for et profil opbygget til kote ca. 4,0 m.

For fase 1 stilles vilkår om, at anlægsarbejdet skal være afsluttet indenfor 1½ år fra udstedelsen af tilladelsen. Der fastsættes ikke frist for fase 2.

Konklusion

Generelt vurderer kommunen, at den ansøgte løsning med etablering af skråningsbeskyttelse i form af stenkastning er en forbedring af kystbeskyttelsen af ejendommene og at der er behov herfor. Endvidere finder kommunen, at der er taget hensyn til projektets tekniske og miljømæssige kvalitet og den rekreative udnyttelse af kysten.

Kommunen finder derfor, at der kan gives tilladelse til kystbeskyttelse af ejendommene.

Miljøvurdering

Kystbeskyttelsesforanstaltninger er omfattet af reglerne om miljøvurdering i miljøvurderingsloven – lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – da kystbeskyttelsesforanstaltninger er optaget på lovens bilag 2, nr. 10, litra k: Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger,

moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

Faxe Kommune vurderer, at projektet om kystbeskyttelse af Strandstræde 1 og 3 ikke er VVM-pligtigt, da projektet ikke vil medføre væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet.

Hovedårsagerne til afgørelsen er anført nedenfor.

Projektets karakteristika

Projektet har en relativ begrænset udbredelse – stenskråninger med en samlet længde på omkring 256 m (Strandstræde 1 63 m og Strandstræde 3 193 m) og et areal på omkring 3.400 m².

Projektets placering

Projektet placeres ved eksisterende bebyggelser på arealer, som bl.a. ikke er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektet omfatter et areal på omkring 3.400 m², hvor der etableres stenskråninger, som oven for stenskråningernes knæk dækkes med jord/sand.

Virkningerne på miljøet – direkte eller indirekte – vil derfor være begrænsede for den biologiske mangfoldighed, landskab m.m.

Natura 2000

Kystbeskyttelsesforanstaltninger er omfattet af bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

Før der gives tilladelse i medfør af kystbeskyttelsesloven skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter, som er udpeget i medfør af miljømålsloven.

Projektet etableres i en afstand af ca. 3 km til nærmeste Natura 2000-område Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund, og ca. 4 km til Skove ved Vemmetofte.

Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i projektområdet.

Kommunen vurderer, bl.a. grundet projektets udstrækning og afstand til beskyttede områder, at projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre projekter, ikke vil påvirke Natura 2000-områderne eller beskyttede bilag IV-arter.

Med venlig hilsen

Poul Jensen
Klima- og Bæredygtighedskonsulent

Kopi:

Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Østsjælland
EjendomDanmark
Fritidshusejernes Landsforening
Østsjællands Museum
Fiskeristyrelsen
Geodatastyrelsen
Kystdirektoratet
Miljøstyrelsen
Naturstyrelsen
Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Søfartsstyrelsen